

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO

z dnia 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego
na dzień 31.12.2019 r. przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Rejonowy
im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu oraz pokrycia straty netto**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920), w związku z art. 53 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 217 ze zm.), art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 711) oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 czerwca 2001 r. w sprawie wykazu samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, które zostały przejęte przez gminy, powiaty i samorządy województw (Dz. U. Nr 65, poz. 659 ze zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale nr XXI/175/2020 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu oraz pokrycia straty netto § 2 otrzymuje brzmienie: „**§ 2.** Pokrycie straty netto Zakładu w wysokości 4 069 854,07 zł zostanie rozliczone z zysków lat przyszłych.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z regulacją art. 121 ust. 1 i ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 711) nadzór nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą sprawuje podmiot tworzący. Nadzór obejmuje między innymi kontrolę i ocenę gospodarki finansowej jednostki. Na podstawie zapisów statutu Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu można stwierdzić, iż organem władnym do zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego lecznicy jest Rada Powiatu Raciborskiego.

Dnia 28 września 2020 r. Rada Powiatu Raciborskiego podjęła uchwałę nr XXI/175/2020 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu oraz pokrycia straty netto, w której postanowiła między innymi że:

„§ 2. Pokrycie straty netto Zakładu w wysokości 4 069 854,07 zł zostanie rozliczone w następujący sposób:

1) kwota 1 009 088,78 zł zostanie pokryta przez Powiat Raciborski;

2) kwota 3 060 765,29 zł pozostaje do rozliczenia z zysków lat przyszłych.”.

Trybunał Konstytucyjny dnia 20 listopada 2019 r. wydał wyrok, o sygn. K 4/17, w którym stwierdził, że przepis art. 59 ust. 2, w związku z art. 55 ust. 1 pkt 6 i art. 61 ustawy z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z 10 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw – w zakresie, w jakim zobowiązuje jednostkę samorządu terytorialnego, będącą podmiotem tworzącym samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, do pokrycia straty netto stanowiącej ekonomiczny skutek wprowadzania przepisów powszechnie obowiązujących, które wywołują obligatoryjne skutki finansowe dla działania samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej – jest niezgodny z art. 167 ust. 4 w związku z art. 166 ust. 2, art. 68 ust. 2 oraz art. 2 Konstytucji RP. Trybunał odroczył moment wystąpienia skutku derogacyjnego wyroku stwierdzając, że przepis art. 59 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, w zakresie w nim wskazanym, utraci moc po upływie 18 miesięcy od jego publikacji w Dzienniku Ustaw. Wyrok został opublikowany 28 listopada 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2331), zatem skutek derogacyjny wystąpił 29 maja 2021 r.

Mając na względzie przytoczony powyżej wyrok Trybunału Konstytucyjnego § 2 uchwały nr XXI/175/2020 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 września 2020 r. otrzymuje brzmienie: „§ 2. Pokrycie straty netto Zakładu w wysokości 4 069 854,07 zł zostanie rozliczone z zysków lat przyszłych.”.

Wobec powyższego, w tym stanie prawnym i faktycznym, podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.